

Uurimistöõde hindamisjuhend

Hindamisjuhend võimaldab õpilasel saada täpset tagasisidet oma töö kohta ja aitab komisjoniliikmetel lõplikku hinnangut teha. Kaitsmisele lubatakse õpilase uurimistöõ vaid juhendaja nõusolekul. Plagiaati kaitsmisele ei lubata, kui plagiaat selgub kaitsmisel, siis töö hindeks on „1“. Kokku on võimalik saada **35 punkti**.

1. Töö sisu ja teaduslikkus ning selle väljendumine 10 p (hindab kaitsmiskomisjon)

Hinnatakse:

1.1 Töö vastamist teemale 2 p

1.2 Sissejuhatuse ja kokkuvõtte täpsust 2 p

Töö põhiidee väljendamine sissejuhatuses ja tulemuste esitamine kokkuvõttes eeldab õpilase selget ülevaadet uurimusest, seetõttu hindab komisjon sissejuhatust ning kokkuvõtet erilise põhjalikkusega.

1.3 Töö teaduslikkust — lähtumist akadeemilisest kirjutamise stiilist, omapoolse panuse olemasolu, ebatäpsuste ja vigade puudumist 3 p

1.4 Kogu uurimistöõ struktuursust, kõikide kohustuslike osade olemasolu ja terviklikkust 3 p

2. Teemavalik 2 p (hindab kaitsmiskomisjon)

Maksimumpunktid võib saada, kui **kasvõi üks** alltoodud kriteeriumidest on korrektselt täidetud:

2.1 Teema raskusaste — kas teema on piisavalt jõukohane, huvitav, päevakohane

2.2 Praktilisus — töö on praktiline väärtus

3. Korrektnete viitamine 3p (hindab kaitsmiskomisjon)

Korrektselt viitamist hinnatakse vormistuslikult ja sisuliselt. Oluline on viitamise olemasolu ja viitamise viis. Hindamisel arvestatakse, et:

3.1 Viitamine vastab juhendis toodud viitamissüsteemile 3p (üksikud vead 2p, palju vigu 1p, viitamata 0p)

3.2. Miinuspunkte võib anda ebausaldusväärsete allikate kasutamise korral kuni 2p. Viitamise puudumisel ei saa tööd positiivselt hinnata ning antakse autorile paranduste tegemiseks tagasi.

4. Vormistus 5 p (hindab kaitsmiskomisjon)

Hinnatakse vastavalt vormistusjuhendile. Hindamisel arvestatakse järgmiste elementide õiget vormistust:

4.1 Töö üldilme (korrektnete väljatrükk, üksikosade paigutuse esteetilisus jms) 1 p

4.2 Uurimistöõ keel (trüki- ja keelevigade puudumine, teaduskeele kasutamine (slängi, käibefraaside, minavormi jmt vältimine), arvude õige esitusviis jmt) 1p

4.3 Joonised, skeemid, fotod (selgus ja korrektsete allkirjade olemasolu) ning tabelid (loetavus ning korrektsete pealkirjade olemasolu) 1 p, (võib anda miinuspunkte kuni 2p)

4.4 Tiitelleht, sisukord ja töö liigendatus (sisukorra vastavus tööle, töö peatükkideks ja alapeatükkideks liigendatuse selgus) 1 p

4.5 Kasutatud allikmaterjalide nimekiri 1p

5. Kaitsmine 5 p (hindab kaitsmiskomisjon)

Hinnatakse:

5.1 Kaitsekõnet (selgus, arusaadavus, ammendavus) 2p

5.2 Kompetentsust küsimustele vastamisel 2p

5.3 Esinemisoskust (selge ja artikuleeritud kõne) 1p

6. Tööprotsessi hindamine 10p (hindab juhendaja)

Juhendaja jälgib hinnangu andmist:

6.1 Tähtaegadest kinni pidamist 2p

6.2 Õpilase isiklikku tööpanust (sh oskust tööd kavandada ja planeerida) 3p

6.3 Õpilase koostööd juhendajaga ja aktiivsust juhendajaga suhtlemisel 3p

6.4 Õpilase püüdlikkust, pingutust, töökultuuri 2p